

Inhaltsverzeichnis **HVBG-INFO 034/2003 vom 08.12.2003**

	Seite (verlinkt mit Anlagen)
1. Hinweise auf Rundschreiben des HVBG – DOK 891	<u>3040 - 3042</u>
2. „Zur Problematik der Wahrung von Fristen im Zusammenhang mit Brieflaufzeiten im Spiegel der Rechtsprechung“ – Hinweis auf Aufsatz von Wilfried VOLBERS, Baunatal – DOK 142.3	<u>3043 - 3050</u>
3. Anforderungen an wirksame Anhörung der Beteiligten durch das Sozialgericht vor Entscheidung durch Gerichtsbescheid (§ 105 Abs. 1 S. 2 SGG) - Urteil LSG Nordrhein-Westfalen vom 07.11.2001 – L 10 SB 50/01 - DOK 182.16	<u>3051 - 3055</u>
4. Keine einstweilige Anordnung des Sozialgerichts zur Gewährung (weitergehender) Pflegegeldzahlungen aus der Pflegeversicherung – Beschluss des LSG Niedersachsen-Bremen vom 06.02.2003 – L 3 KN 1/03 P ER - DOK 183.42:414	<u>3056 - 3064</u>
5. Nichtvorliegen eines Wegeunfalles – Fahruntüchtigkeit durch Einwirkung von Betäubungsmitteln – Nachweis des Führens des verunfallten Kraftfahrzeugs durch den Versicherten - Urteil des LSG Nordrhein-Westfalen vom 25.03.2003 – L 15 U 10/02 – DOK 374.27	<u>3065 - 3069</u>
6. Haftungsausfüllende Kausalität – Sturz – innere Ursache; unzulässige Nichtzulassungsbeschwerde – BSG-Beschluss vom 09.05.2003 – B 2 U 108/03 B – DOK 375.312	<u>3070 - 3072</u>
7. Venenerkrankung eines Friseurs ist keine „Quasi-BK“ – Urteil des LSG Nordrhein-Westfalen vom 25.02.2003 – L 15 U 174/00 – DOK 376.6-Venenerkrankung	<u>3073 - 3076</u>
8. Gesamt-MdE – Verwertbarkeit von Einzel-MdE-Graden von weniger als 10 v. H. – Urteil des SG Dortmund vom 25.08.2003 – S 23 (11) U 116/02 – DOK 451	<u>3077 – 3079</u>
9. Keine rückwirkende Betriebsüberweisung – unzulässige Revision – BSG-Beschluss vom 04.07.2002 – B 2 U 20/02 R – DOK 512.513; 182.216	<u>3080 - 3084</u>
10. Gesamtsozialversicherungsbeitrag – Beitragsforderung aus geschuldetem Arbeitsentgelt – Unzulässigkeit der Revision – BSG-Beschluss vom 21.05.2003 – B 12 RJ 3/02 B – DOK 531.11	<u>3085 - 3088</u>
11. „Neue Entwicklungen beim Insolvenzgeld“ – Hinweis auf Aufsatz von Dieter BRAUN und Erwin WIERZIOCH, Mannheim/Nürnberg – DOK 538.1	<u>3089 - 3097</u>
12. „Schadensersatzansprüche nach § 116 SGB X: Zweifelsfragen zur Verjährung nach neuem Recht“ – Hinweis auf Aufsatz von Horst MARBURGER, Geislingen – DOK 753.4	<u>3098 - 3101</u>