

Inhaltsverzeichnis
HVBG-INFO 24/2001 vom 31.08.2001

	Seite
1. Hinweise auf Rundschreiben des Hauptverbandes der gewerblichen Berufsgenossenschaften – DOK 891	2217 - 2221
2. Verordnung zur Änderung von gemeinsamen Vorschriften für die Sozialversicherung vom 13.08.2001 – Änderung der Arbeitsentgeltverordnung – DOK 121.311/002	2222 - 2236
3. Keine Entschädigung eines Sportunfalles in der ehemaligen DDR – Übergangsrecht – Ausschlussfrist – Kenntnis des zuständigen UV-Trägers (§ 1150 Abs. 2 Satz 2 Nr. 1 RVO) – BSG-Urteil vom 26.06.2001 – B 2 U 31/00 R – DOK 124.200/001	2237 – 2246
4. Hinweis auf Aufsatz von Winfried REICHERT, Bonn: „Der Zugangsnachweis beim Einwurf-Einschreiben“ – DOK 147.2	2247 – 2248
5. Ausschluss des Erstattungsanspruchs des RV-Trägers gegen den UV-Träger (§ 104 SGB X und § 111 SGB X aF) – Urteil des SSG Rheinland-Pfalz vom 17.10.2000 – L 3 U 42/00 – DOK 163.43	2249 - 2252
6. Kostenerstattung zwischen Sozialhilfeträgern – Ausschlussfrist (§ 111 SGB aF) – Urteil des OVG Rheinland-Pfalz vom 25.10.2000 – 12 A 11136/00 – DOK 163.43	2253 – 2255
7. Mutwillenskosten (§ 192 SGG) Beschluss des SG Bremen vom 08.06.20001 – S 8 RA 79/00 – DOK 187	2256 - 2259
8. Kein UV-Schutz bei Vorbereitungshandlungen für eine stationäre Behandlung – Abholen medizinischer Unterlagen – Anmerkung zum BSG-Urteil vom 07.11.2000 – B 2 U 35/99 R – von Dr. Günter HAUS, Bremen – DOK 311.151	2260 –2261
9. Hinweis auf Aufsatz von F. SCHRÖTER, Kassel: „Ursächlicher Zusammenhang im Sinne der Entstehung oder Verschlimmerung – Abgrenzung dispositioneller Faktoren von relevanten Vorschäden – aus medizinischer Sicht“ – DOK 375.1	2262 – 2267
10. Hinweis auf Aufsatz von H. KATER, Neubrandenburg: „Ursächlicher Zusammenhang im Sinne der Entstehung oder Verschlimmerung – Abgrenzung dispositioneller Faktoren von relevanten Vorschäden – aus juristischer Sicht“ – DOK 375.1	2268 – 2270

II

	<u>Seite</u>
11. Hinweis auf Aufsatz von G. TRIEBIG, Heidelberg: „Medizinisch-wissenschaftliche Grundlagen der Kausalitätsbeurteilung - epidemiologische und individuelle Aspekte, ein Gegensatz? – aus epidemiologischer Sicht“ – DOK 412.8	2271 - 2274
12. Hinweis auf Aufsatz von O. E. KRASNEY, Kassel: „Medizinisch-wissenschaftlich Grundlagen der Kausalitätsbeurteilung - epidemiologische und individuelle Aspekte, ein Gegensatz? - aus juristischer Sicht“ – DOK 412.8	2275 - 2278
13. Kein UV-Schutz beim Spaziergang während der Mittagspause – BSG-Urteil vom 26.06.2001 – B 2 U 30/00 R – DOK 374.288	2279 – 2284
14. Zur Frage der Gewährung von RV-Hinterbliebenenrente an den früheren Ehegatten – BSG-Urteil vom 03.04.2001 – B 4 RA 22/00 R – DOK 473	2285 –2300
15. Kein UV-Schutz auf dem Weg zu einem ehemaligen Treffen einer landwirtschaftlichen Fachschule – Urteil des LSG Baden-Württemberg vom 20.03.2001 – L 10 U 130/00 – DOK 519.2	2301 - 2305