



HVBG

HVBG-Info 04/1998 vom 30.01.1998, S. 0299 - 0301, DOK DOK 124:200/001

**Zur Nichtanwendung des § 48 Abs. 3 SGB X innerhalb des § 1154
Abs. 1 RVO a.F. - Anmerkung zum BSG-Urteil vom 18.03.1997
- 2 RU 19/96 - von Prof. Dr. Eberhard JUNG, Frankfurt a. M./Gießen**

Zur Nichtanwendung des § 48 Abs. 3 SGB X innerhalb des § 1154
Abs. 1 RVO a.F. (vgl. VB 85/92 = HVBG-INFO 1992, S. 2018-2019);
hier: Anmerkung zum BSG-Urteil vom 18.03.1997 - 2 RU 19/96 -
von Prof. Dr. Eberhard JUNG, in "Die Sozialgerichtsbarkeit"
1/1998, S. 30-33

Das BSG hat mit Urteil vom 18.03.1997 - 2 RU 19/96 -
(= HVBG-INFO 1997, S. 1459-1464) folgendes entschieden:

Leitsatz:

Zur Frage der Befugnis des Versicherungsträgers, Arbeitsunfälle
oder Berufskrankheiten, die von einem DDR-Leistungsträger vor dem
3.10.1990 bindend anerkannt waren, nach § 48 Abs. 3 SGB 10 von
zukünftigen Erhöhungen der Verletztenrente auszusparen
(Fortführung von BSG vom 11.5.1995 - 2 RU 24/94 = BSGE 76, 124 =
SozR 3-8100 Art. 19 Nr. 1 = die Parallelentscheidung des BSG vom
11.5.1995 - 2 RU 26/94 - ist in HVBG-INFO 1995, S. 2061-2068,
veröffentlicht).