













Dr. Michael Neske, Dr. Daniel Butscher,

Dr. Julia Kaufmann, M.Sc. Christoph Vogel





Institut für Brand- und Katastrophenschutz Heyrothsberge

Projektziele

 Brandversuche zur Bewertung der Wirksamkeit unterschiedlicher Brandbekämpfungsstrategien anhand:

Löschwasserverbrauch Temperatur

Einsatzzeit Wärmestrahlung

- 15 vollelektrischen Fahrzeugen (BMW, Opel, Volkswagen) mit State of Charge > 95 %
 - 9 Fahrzeuge in der Vollbrandphase (Teilschritt 1)
 - 4 Fahrzeuge in der Brandentstehungsphase (Teilschritt 2)
 - 2 Fahrzeuge als Referenzversuche (ohne Anwendung von Löschmaßnahmen)

Projektziele

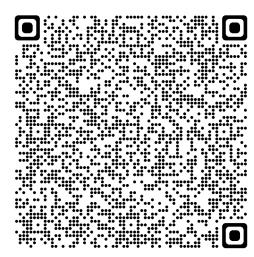
Wichtig <u>– insbesondere für die Feuerwehren –</u> war:

- Versachlichung der Diskussion durch Experimentaldaten
- Schaffung einer soliden Datenbasis, um
 - wenn möglich mit Mythen aufzuräumen,
 - in der Praxis angewendete Techniken und Taktiken zu überprüfen,
 - brennende Fragen zu beantworten.
- Vorschläge zur Einsatztaktik (nicht rechtlich bindend!)

Abschlussbericht Teilschritt 1



Heyrothsberger Manuskript



- In den abgeschlossenen Projekten wurden alle nachfolgenden Brandphasen betrachtet
- Versuchsablauf gestaltete sich wie folgt:

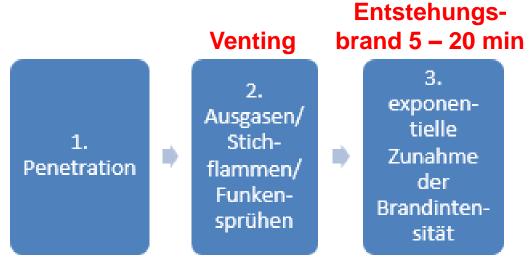
1. Penetration

- In den abgeschlossenen Projekten wurden alle nachfolgenden Brandphasen betrachtet
- Versuchsablauf gestaltete sich wie folgt:



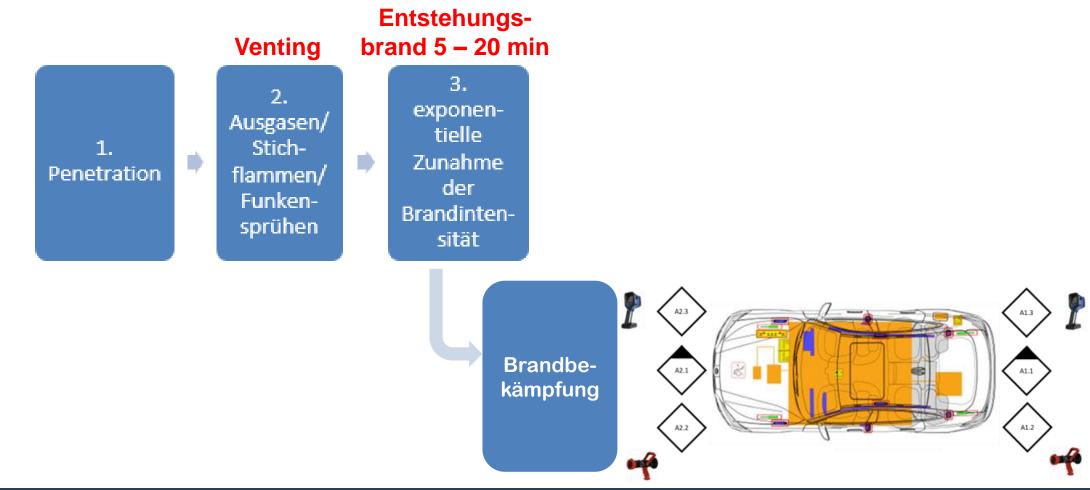


- In den abgeschlossenen Projekten wurden alle nachfolgenden Brandphasen betrachtet
- Versuchsablauf gestaltete sich wie folgt:





- In den abgeschlossenen Projekten wurden alle nachfolgenden Brandphasen betrachtet
- Versuchsablauf gestaltete sich wie folgt:

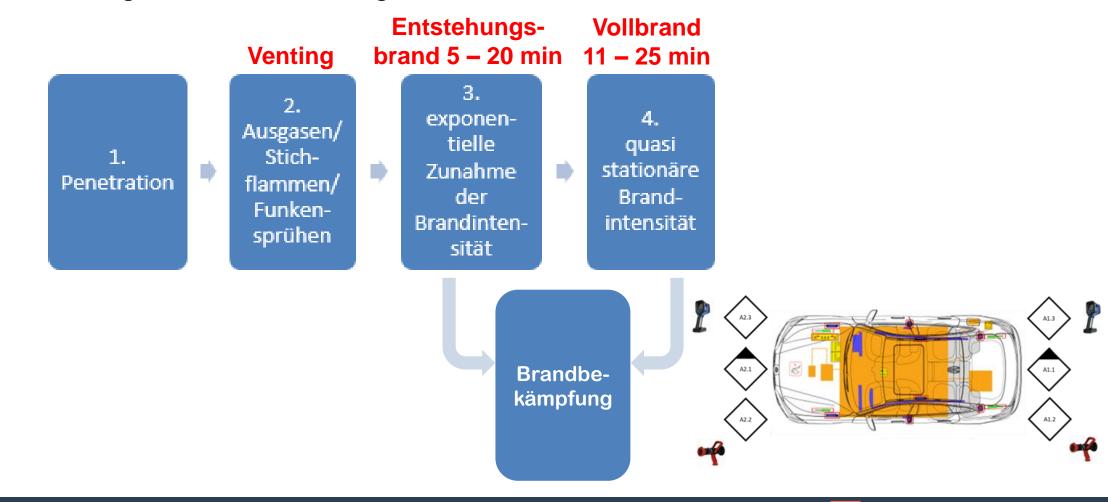


- In den abgeschlossenen Projekten wurden alle nachfolgenden Brandphasen betrachtet
- Versuchsablauf gestaltete sich wie folgt:





- In den abgeschlossenen Projekten wurden alle nachfolgenden Brandphasen betrachtet
- Versuchsablauf gestaltete sich wie folgt:



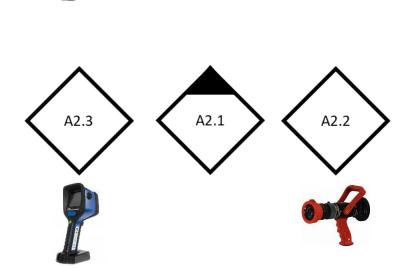
A1.1

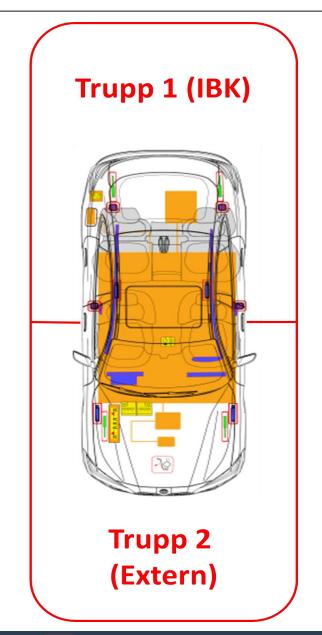
A1.2

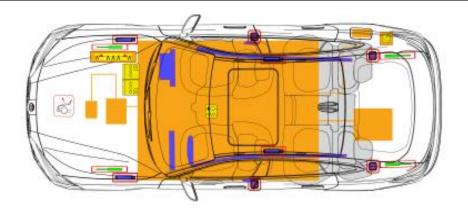
Unabhängig von den untersuchten Brandbekämpfungstechniken
 → 2 Trupps á 3 Einsatzkräfte (unter Atemschutz)

• Trupp 1 (IBK)

Trupp 2 (BF ST, Lehrkörper IBK und WF OEM)

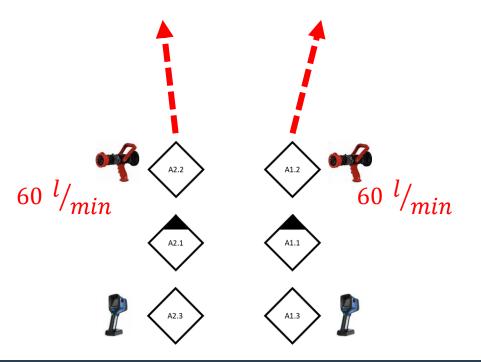


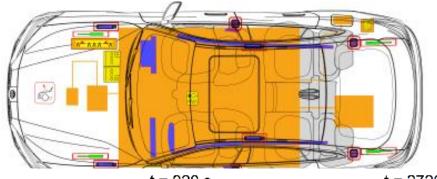


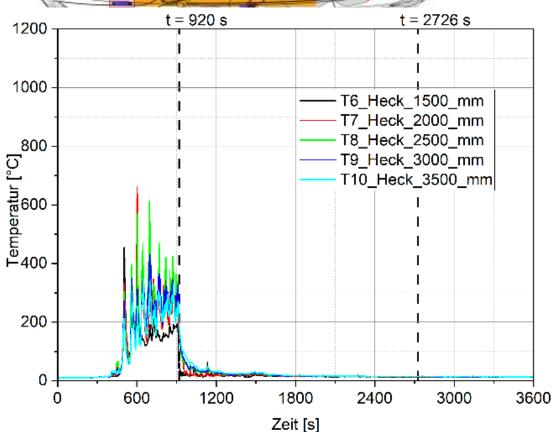


Aufgaben (im Brandraum des IBK)

- Truppweise Vorgehen zum Brandobjekt unter Ausnutzung der Wurfweite der Strahlrohre (vorzugsweise Vollstrahl)
 - Sicherheitsabstände beachten (Vollstrahl: 5 m) !





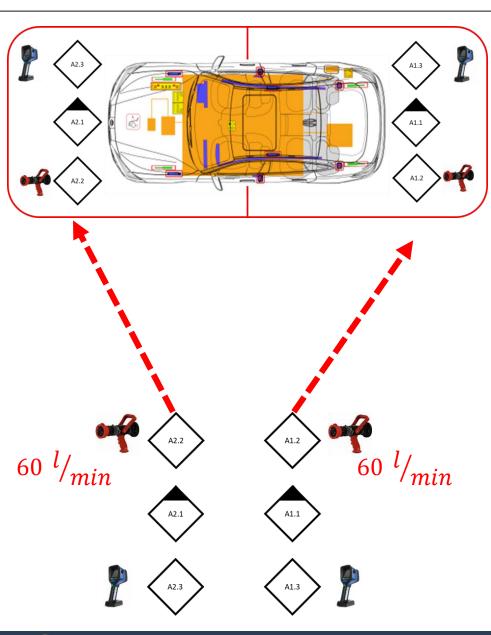


Aufgaben (im Brandraum des IBK)

- Truppweise Vorgehen zum Brandobjekt unter Ausnutzung der Wurfweite der Strahlrohre (vorzugsweise Vollstrahl)
 - Sicherheitsabstände beachten (Vollstrahl: 5 m)!

Erstes Ablöschen brennender Fahrzeugteile bei Annäherung (Radkästen, Stoßstangen, Innenraum)

- Deutliche Reduzierung der Brandintensität
- Vollständiges Ablöschen in dieser Phase nicht möglich, wenn Batteriesystem am Brand beteiligt ist!



Aufgaben (im Brandraum des IBK)

- Truppweise Vorgehen zum Brandobjekt unter Ausnutzung der Wurfweite der Strahlrohre (vorzugsweise Vollstrahl)
 - Sicherheitsabstände beachten (Vollstrahl: 5 m)!
 - Erstes Ablöschen brennender Fahrzeugteile bei Annäherung (Radkästen, Stoßstangen, Innenraum)
 - Deutliche Reduzierung der Brandintensität
 - Vollständiges Ablöschen in dieser Phase nicht möglich, wenn Batteriesystem am Brand beteiligt ist!
 - Im Nahbereich, Wechsel auf Sprühstrahl
 Sicherheitsabstände beachten (Sprühstrahl: 1 m)
- Aufteilen auf die Fahrzeugseiten
- Brandbekämpfung mit unterschiedlichen Einsatzmitteln

Bekämpfung des <u>Batteriebrandes</u> mit HSR:

Hohe Brandintensität in der **Vollbrandphase** verursacht starke Schäden am Fahrzeug, <u>auch am Batteriegehäuse</u>



Bekämpfung des <u>Batteriebrandes</u> mit HSR:

Hohe Brandintensität in der **Vollbrandphase** verursacht starke Schäden am Fahrzeug, <u>auch am Batteriegehäuse</u>



"Vorteil": Über infolge der Wärmefreisetzung entstandene Öffnungen kann Löschwasser direkt in den HV-Speicher eingebracht werden

- → Löschung brennender Module
- → Kühlung unversehrter Module



Öffnungen können mit der Wärmebildkamera erkannt werden



Gelingt dies nicht, muss es das Ziel sein, mit reduziertem Einsatz von Wasser die Zellen kontrolliert ausbrennen zu lassen → Verhindern der Brandausbreitung auf die Umgebung

Bekämpfung des <u>Batteriebrandes</u> mit HSR:

Hohe Brandintensität in der **Vollbrandphase** verursacht starke Schäden am Fahrzeug, <u>auch am Batteriegehäuse</u>



"Vorteil": Über infolge der Wärmefreisetzung entstandene Öffnungen kann Löschwasser direkt in den HV-Speicher eingebracht werden

- → Löschung brennender Module
- → Kühlung unversehrter Module



Öffnungen können mit der Wärmebildkamera erkannt werden

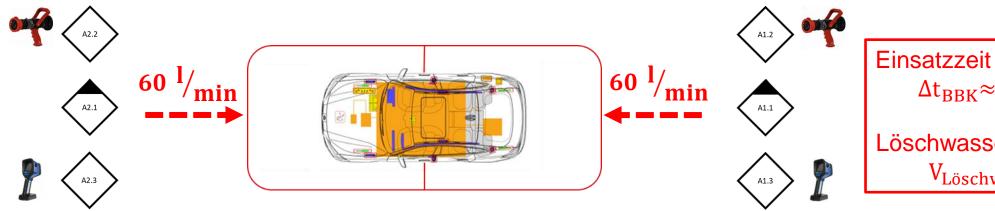


Gelingt dies nicht, muss es das Ziel sein, mit reduziertem Einsatz von Wasser die Zellen kontrolliert ausbrennen zu lassen → Verhindern der Brandausbreitung auf die Umgebung

- → Es sind in der Vollbrandphase bereits zahlreiche Zellen ausgebrannt
- → Daher beträgt die Zeit bis zum selbstständigen Abklingen des Brandes nur wenige Minuten

- Vorgehen im 1. Brandversuch mit 135 l/min je (HSR) → Standardeinstellung
 - Großteil des Wassers fließt ungenutzt oberflächlich ab und wird nicht lösch- und kühlwirksam
 - reduzierte Volumenströme (IBK arbeitete mit 60 l/min je Strahlrohr) genügen zur Beherrschung der Brände
- Anlassbezogen kann der Volumenstrom erhöht oder reduziert werden
 - → bei IBK-Versuchen war dies nicht nötig

Brandbekämpfung mit HSR in der Vollbrandphase:



Einsatzzeit BBK:

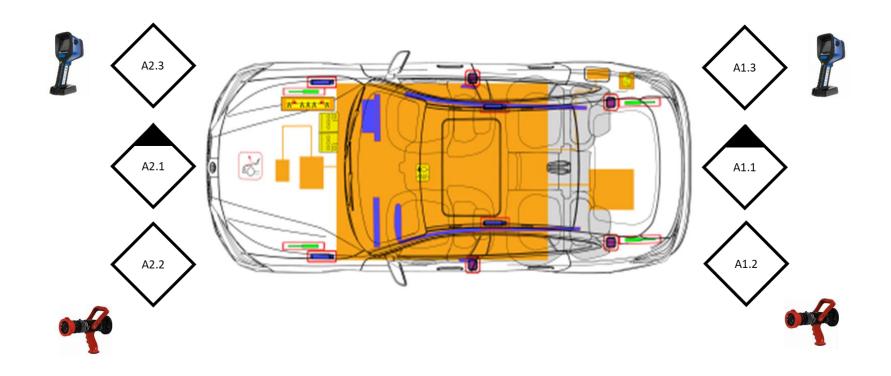
 $\Delta t_{\rm BBK} \approx 35 \, \rm min$

Löschwasserverbrauch BBK:

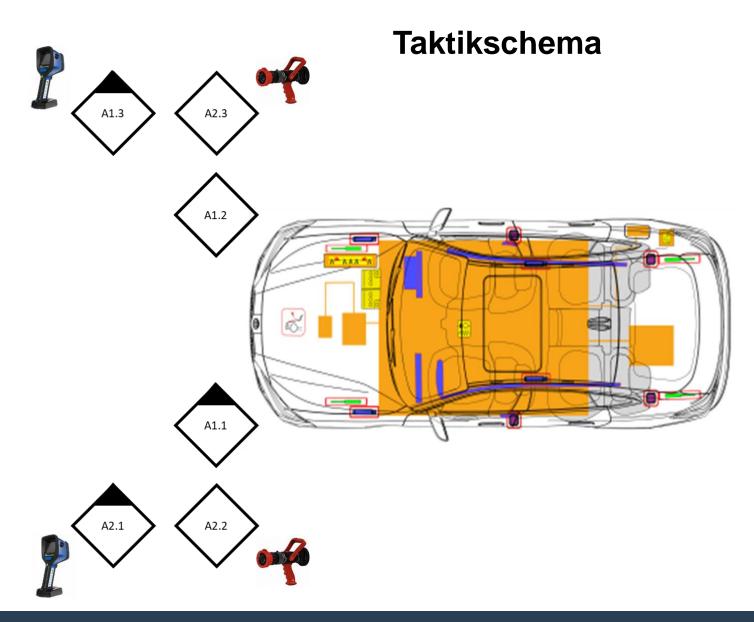
 $V_{L\ddot{o}schwasser} = 1.550 l$

Brandbekämpfung in der Vollbrandphase – Brandbegrenzungsdecke

Taktikschema



Brandbekämpfung in der Vollbrandphase – Brandbegrenzungsdecke

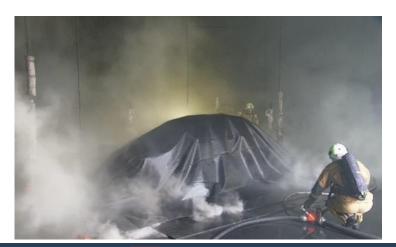


Brandbekämpfung in der Vollbrandphase – Brandbegrenzungsdecke

- Einsatz der Decken, nachdem peripherer Fahrzeugbrand durch Angriffstrupps reduziert wurde (Volumenstrom der Hohlstrahlrohre: 60 l/min)
- Flammen wurden wirksam unterdrückt → keine Brandausbreitung auf benachbarte Objekte
- Reaktionen im Batteriesystem k\u00f6nnen mangels K\u00fchlmedium aber nicht beendet werden
 - → Bis zu 50 min nach Einsatz der Decken traten Ventinggase aus
 - → Bildung explosionsfähiger Atmosphären möglich in geschlossenen Räumen möglich!
- Es kam zum Aufwuchs der Einsatzzeit aber auch zu reduzierten Lösch-/Kühlwassermengen







Bekämpfung des <u>Batteriebrandes</u> mit HSR:

Geringe Brandintensität in der **Brandentstehungsphase** hat kaum Schäden am Fahrzeug verursacht, das Batteriegehäuse ist ebenfalls nur geringfügig beschädigt



Bekämpfung des <u>Batteriebrandes</u> mit HSR:

Geringe Brandintensität in der **Brandentstehungsphase** hat kaum Schäden am Fahrzeug verursacht, das Batteriegehäuse ist ebenfalls nur geringfügig beschädigt



Problem: Öffnungen im Batteriegehäuse für ein direktes Einbringen von Wasser in den HV-Speicher sind unwahrscheinlich

Bekämpfung des <u>Batteriebrandes</u> mit HSR:

Geringe Brandintensität in der Brandentstehungsphase hat kaum Schäden am Fahrzeug verursacht, das Batteriegehäuse ist ebenfalls nur geringfügig beschädigt



Problem: Öffnungen im Batteriegehäuse für ein direktes Einbringen von Wasser in den HV-Speicher sind unwahrscheinlich



Kühlung/Löschung der Zellen im Batteriegehäuse durch das Einbringen Wasser über den Einsatz von Hohlstrahlrohre ist kaum möglich durch fehlende Öffnungen

Bekämpfung des <u>Batteriebrandes</u> mit HSR:

Geringe Brandintensität in der Brandentstehungsphase hat kaum Schäden am Fahrzeug verursacht, das Batteriegehäuse ist ebenfalls nur geringfügig beschädigt



Problem: Öffnungen im Batteriegehäuse für ein direktes Einbringen von Wasser in den HV-Speicher sind unwahrscheinlich



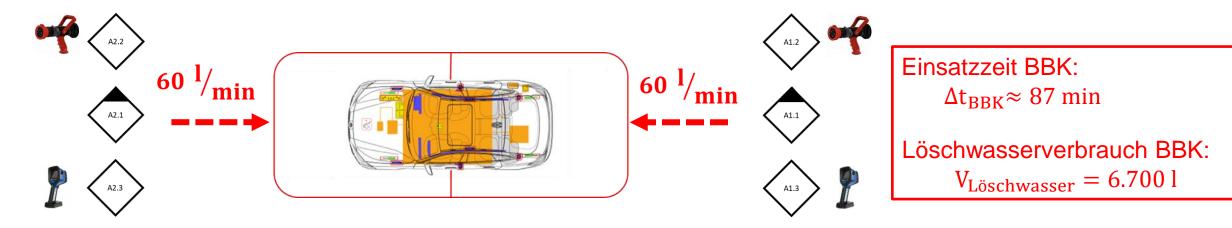
Kühlung/Löschung der Zellen im Batteriegehäuse durch das Einbringen Wasser über den Einsatz von Hohlstrahlrohre ist kaum möglich durch fehlende Öffnungen



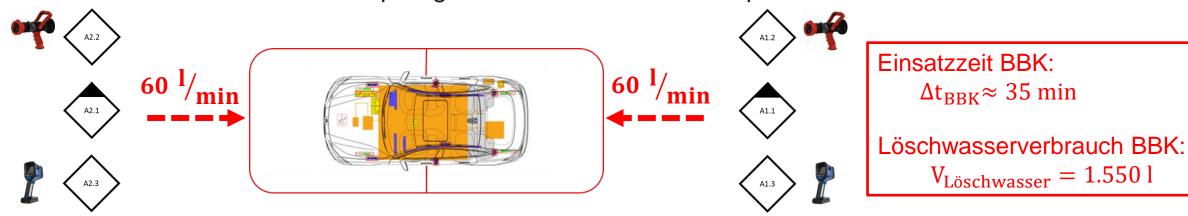
Vorgehen:

- Verhindern der Brandausbreitung auf die Umgebung und weitere Fahrzeugteile
- Kontrolliertes Ausreagieren der Zellen in der Batterie bei reduziertem Einsatz von Wasser

Brandbekämpfung mit HSR in der Brandentstehungsphase:

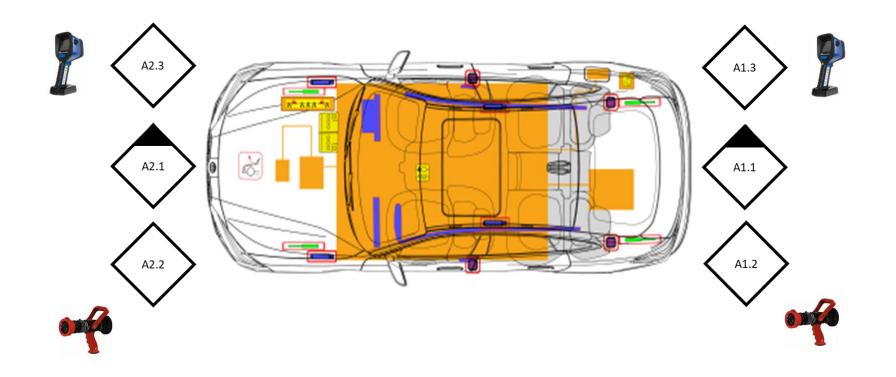


ZUM VERGLEICH: Brandbekämpfung mit HSR in der Vollbrandphase:



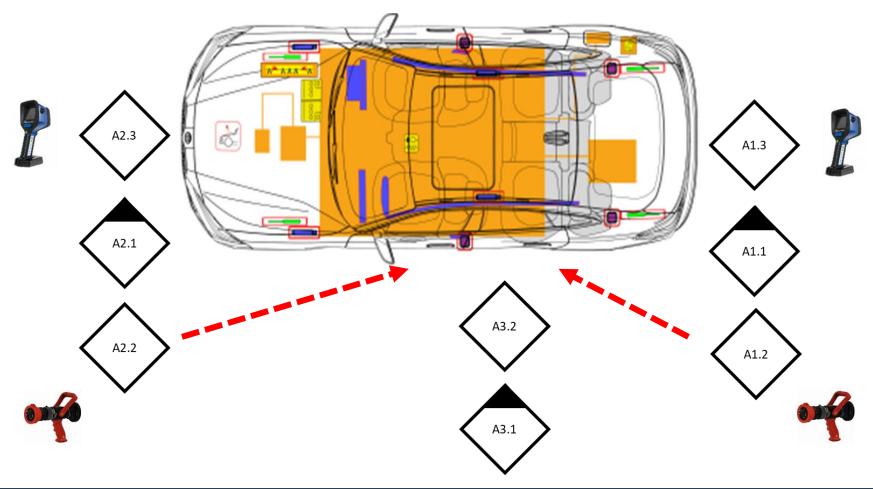
Brandbekämpfung – Systemen zur Löschmitteleinbringung (LE)

Taktikschema

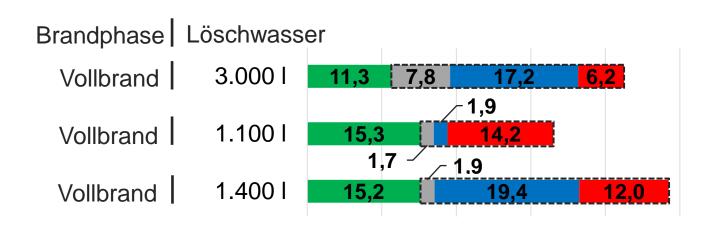


Brandbekämpfung – Systemen zur Löschmitteleinbringung (LE)

Taktikschema



Brandbekämpfung – Systemen zur Löschmitteleinbringung (LE)



Einsatzzeit BBK: $\Delta t_{BBK} \approx 30 \text{ min}$

Löschwasserverbrauch BBK: $V_{L\"{o}schwasser} = 1.150 \, l - 3.000 L$



Zusammenfassung

- Die Brände verlaufen nach der Penetration trotz gleicher Vorbereitungsprozeduren auch bei baugleichen Fahrzeugen unterschiedlich.
 - Bei gleichbleibender "Vorbrennzeit" liegen zum Zeitpunkt des Löschangriffs unterschiedliche (Brand)zustände vor.
 - → stabile Flammenbildung bei 90 s bis zu 950 s nach Penetration
- An der Einsatzstelle eintreffende Einsatzkräfte müssen sich aufgrund der Feststellungen aus den Versuchen auf verschiedene Brandphasen einstellen
 - Aus dem Fahrzeug bzw. der Batterie treten lediglich Ventinggase aus.
 - Das Fahrzeug ist in der Brandentstehungsphase mit Flammenbildung an Radkästen, im Bereich der Schweller sowie an Front und Heck.
 - Das Fahrzeug ist unter Beteiligung des Batteriesystems im Vollbrand

Abteilung Forschung – Institut der Feuerwehr –

Zusammenfassung

 Einsatztaktik muss auf den Brandzustand angepasst werden (einheitliche Einsatztaktik ist nicht zielführend!)

Unterschiedliche Einsatztaktik führt zu angepasstem Kräfte-/Mittelansatz

- Brände waren mit zwei zeitgleich agierenden Trupps sicher beherrschbar
 - → Brandintensität ging mit Ausnahme des Batteriebrandes bereits nach der Brandbekämpfung aus der Ferne beträchtlich zurück!
 - → Agieren der Trupps im <u>Nahbereich</u> notwendig!
 - → Die Brandbekämpfung aus der Ferne ist nicht effektiv!

Zusammenfassung

- Durch unterschiedliche Einsatzmittel resultieren unterschiedliche Einsatzzeiten und Lösch-/Kühlmittelmengen → Alle Einsatzmittel haben Besonderheiten
- Mit Hohlstrahlrohren, Systemen zur Löschmitteleinbringung und Brandbegrenzungsdecken konnten gute Erfolge erzielt werden.
 - → Wasserverbrauch und Einsatzzeit beim Einsatz von **Hohlstrahlrohren** in der Brandentstehungsphase höher als in der Vollbrandphase
 - → Wasserverbrauch und Einsatzzeit beim Einsatz von Systemen zur Löschmitteleinbringung etwa gleich in der Brandentstehungsphase und der Vollbrandphase
 - → In der Brandentstehungsphase haben Systeme zur Löschmitteleinbringung Vorteile gegenüber Hohlstrahlrohren
- Das System zur externen Kühlung (unter dem Fzg.) zeigte nicht den erwarteten Kühleffekt.
- Löschmittelzusätze kamen nicht zum Einsatz -> Mehrwert wurde nicht erkannt.

Ausblick

Weiterhin in Bearbeitung sind:

- Erstellung von kurzen Lehrvideos zur Unterstützung der Standortausbildung bei den Feuerwehren und für alle Interessierten
- ... Merkblatt und Heyrothsberger Manuskript mit Einsatzhinweisen
- Abschlussbericht für den Teilschritt 2 für die Brandbekämpfung von Fahrzeugen in der Brandentstehungsphase wird voraussichtlich Februar 2025 kostenfrei auf der Homepage des IBK bereitgestellt



YouTube-Videos

Teilschritt 3 → Berichterstellung Februar 2025

Untersuchung von Kontaminationen (PSA, Einsatzmittel und Löschwasser)

Teilschritt 4 ist für 2024/2025 in Planung

Untersuchung von Fahrzeugen mit höheren Sicherheitsanforderungen



Kontaktdaten

Institut für Brand- und Katastrophenschutz Heyrothsberge

Dr.-Ing. Michael Neske Abteilungsleiter Forschung

Telefon:

+49 (0)39292 - 61 632

E-Mail: michael.neske@ibk.sachsen-anhalt.de

Web:

https://ibk-heyrothsberge.sachsen-anhalt.de

